

16èmes JSMTV – Paris – 21 & 22 Novembre 2016



CONSOMMATION DE VIANDE :

Apports de la sociologie à l'analyse des controverses.



BOUTIN B.^{1,3}, LEGENDRE V.¹, SANS P.², BARREY S.³

¹ IFIP, Toulouse, France

² ALISS UR1303, Université de Toulouse, INRA, ENVT, Toulouse, France

³ Université de Toulouse 2, Toulouse, France

- La consommation de viande, un sujet très médiatisé
 - Selon Europresse: plus de 2 500 articles répertoriés sur la consommation de viande en 2015-2016

- De nombreuses questions dans le débat public
 - Santé, environnement, bien-être animal...

- Comment la sociologie peut contribuer à éclairer les controverses sur la consommation de viande ?
 - Travaux entrepris dans le cadre du RMT « Economie des filières animales »
 - Mobilisation des compétences de sociologues
 - Des travaux complémentaires de ceux conduits sur les controverses autour de l'élevage

- Réaliser un état des lieux des différents débats qui structurent la controverse sur la consommation de viande
 - Réaliser une « cartographie des controverses » sur la consommation de viande: incertitudes, critiques adressées aux filières...
- Analyser les caractéristiques des acteurs de cette controverse
- Conduire une analyse de la médiatisation de la question de l'abattage des animaux

■ Une approche « pragmatique » des controverses (Callon et al. 2001)

- Qui prennent racine dans des incertitudes,
- Qui dépendent des acteurs qui y participent,
- Qui évoluent en fonction des arguments échangés
- Principe de la symétrie des arguments

■ Méthode

- Constitution et analyse d'un corpus documentaire
- Entretiens (professionnels des filières, consommateurs)

■ Plusieurs incertitudes

- Environnementales
- Démographiques
- Sanitaires
- Ethiques

■ Elles rendent incertaine la consommation de viande

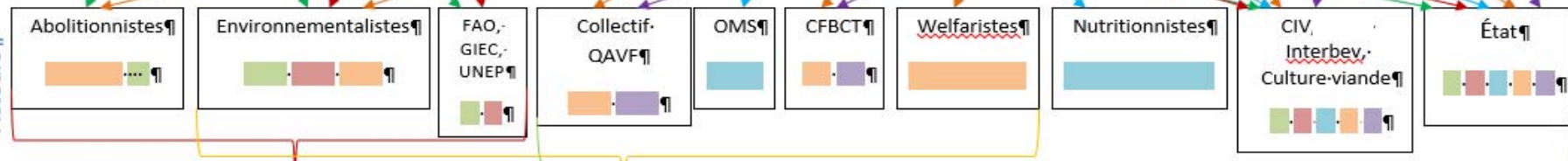
■ Mais elles produisent avant tout des critiques de la **production de viande**

Arguments, acteurs et objectifs

Arguments



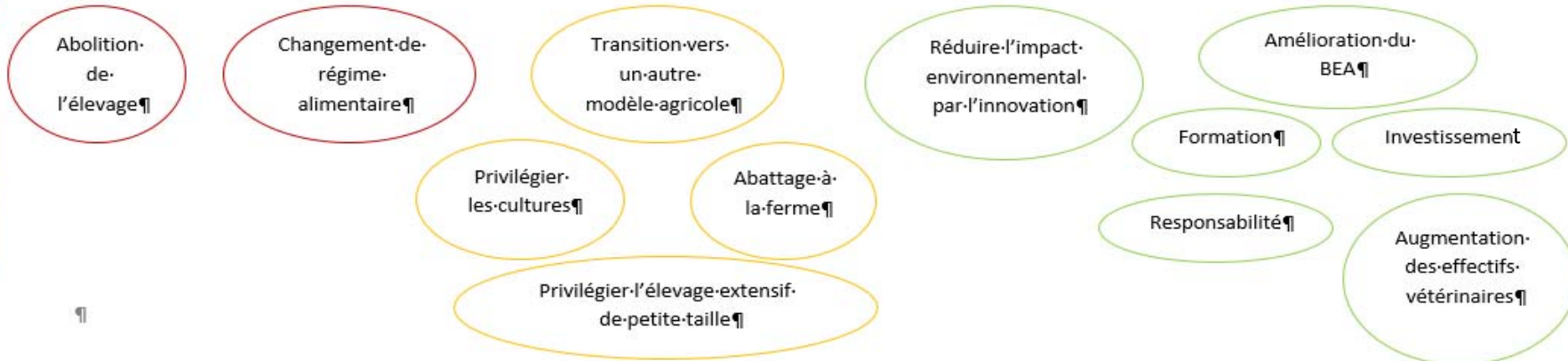
Acteurs



Objectifs



Mondes possibles



- Par les positions affichées :
 - Arrêt de la consommation
 - Diminution de la consommation
 - Maintien de la consommation

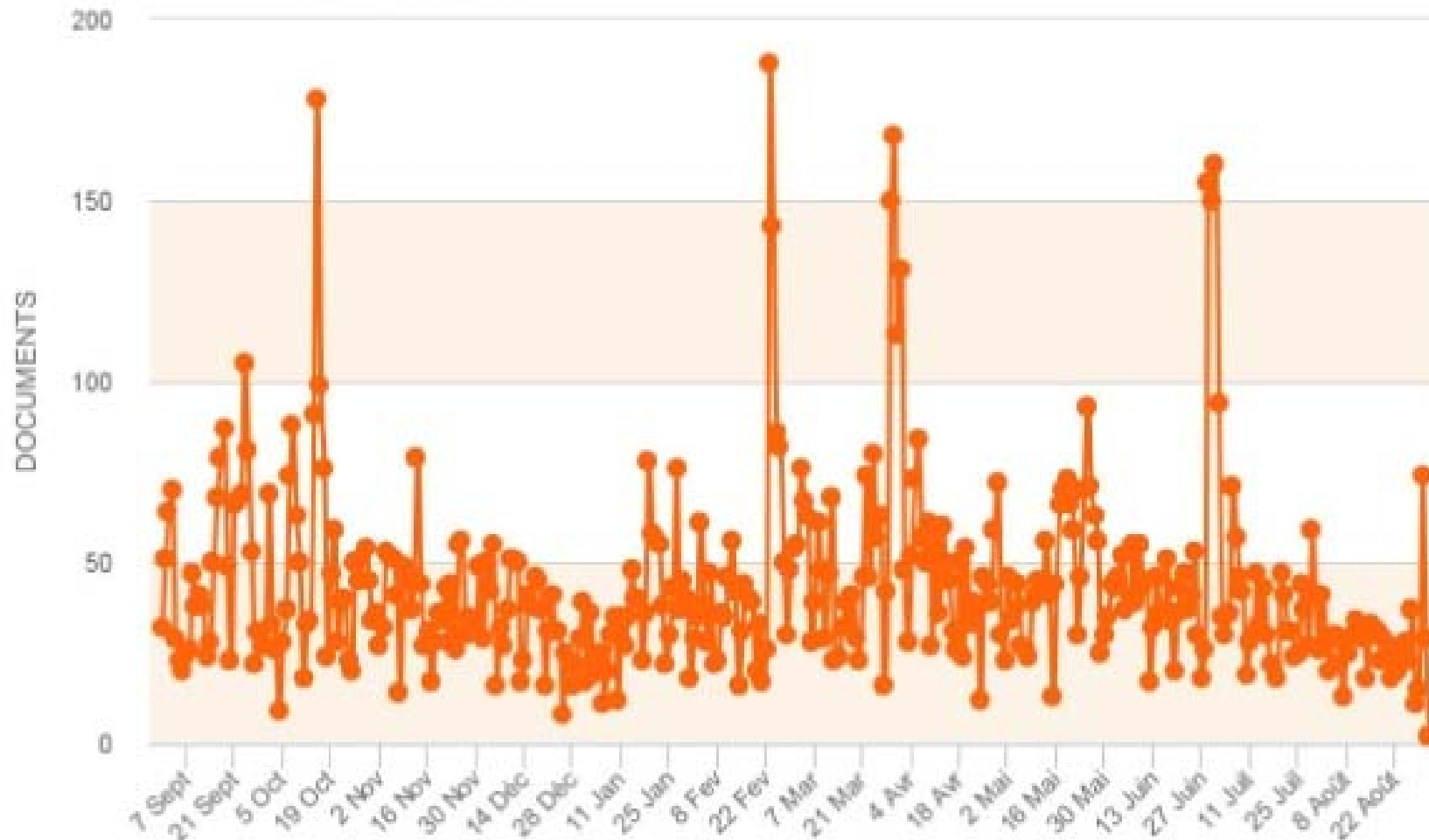
- Par les arguments et les *cités* mobilisées :
 - Anti-spéciste
 - Paysanne
 - Industrielle

- Analyse par la presse et les principales chaînes de télévision
- Evolution du traitement médiatique, place des journalistes
- Quels sont les acteurs, les arguments échangés, comment évoluent-ils?

Médiatisation de la question de l'abattage

ÉVOLUTION

Pic médiatique : 188 documents le 23 février 2016



Europresse.com

- Repolarisation de la méta-controverse et déplacement du « centre de gravité »
- Redéfinition du statut de l'animal
- Les acteurs des filières animales perçus comme des persécuteurs
- Une mobilisation grandissante
- Des résultats à relativiser

- Analyse des controverses: permettre aux professionnels des filières de mieux comprendre les attentes sociétales / d'avoir un retour réflexif sur leur activité

- Des pistes à approfondir

- Objectif dans le cadre du RMT: construire un programme d'étude
 - Quelle influence des questions controversées sur le comportement des consommateurs?

Merci de votre attention

Les concepts de « cité » et de « monde »

- Cité : *Construit sur un ordre de grandeur, il soutient diverses constructions de philosophie politique et oriente le sens ordinaire du juste* [Boltanski et Thévenot, 1991]
 - Une communauté de référence
 - Un grand et un petit
 - Un modèle de justification

- La *cité* se matérialise dans un *monde*
 - Un *monde commun* essentiel pour établir des compromis
 - Les *mondes* sont attachés à des situations pas des individus

■ Autour de la méta-controverse, 3 principales *cités* :

■ La cité **antispéciste**

- Communauté de Référence (CR) : le règne animal
- Grand : l'égalité / Petit : les intérêts particuliers

■ La cité **paysanne**

- CR : l'ensemble des composantes de l'écosystème
- Grand : la protection de cet écosystème / Petit : ce qui l'endommage

■ La cité **industrielle**

- CR : la société
- Grand : la performance, le scientifique / Petit : le profane

■ Trois *cités* donc trois *mondes*

Différentes *cités* et différents *mondes* qui rendent les négociations compliquées



- Une cité dominante, **l'industrielle**, qui ne convient pas toujours aux auteurs des critiques

- Deux cités antagonistes : **Antispéciste / Industrielle**
 - La cité **antispéciste** reste contrainte mais gagne du terrain

- Un terrain d'entente possible : la cité **paysanne**
 - Une cité profondément ancrée
 - Partagée à titre individuel comme à titre collectif par des professionnels